

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 2/25/2021 9:43:07 AM  
**Subject:** FW: RRF-Fiche Acute Zorg  
**Received:** Thur 2/25/2021 9:43:08 AM  
[Fiche\\_RRP-inventarisatie\\_2e\\_ronde\\_clean.docx](#)  
[2021-02-04 Beslisnota BR investeringsvoorstellen RRF schoon.docx](#)

T.i.  
Beetje lelijke uitkomst, wordt vervolgd en houd jullie op de hoogte.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 februari 2021 16:45

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: RRF-Fiche Acute Zorg

Hoi [redacted]

We hebben dit geëscaleerd en contact opgenomen met het verantwoordelijk MT-lid bij AEP. Helaas kiezen zij er voor om vast te houden aan de eerder gecommuniceerde lijn, namelijk het niet bekijken van het fiche.

De optie die resteert is dat we het fiche indienen onder de vlag van een van de eerder ingediende fiches. De vraag is welk fiche we hiervoor het beste kunnen gebruiken. Bijgevoegd de lijst met ingediende fiches. De C-categorie wordt niet verder uitgewerkt. Wellicht dat we dit fiche kunnen indienen onder de noemer 'Pandemic Preparedness'. Wat ligt volgens jou het meest voor de hand?

Groeten,  
[redacted]



De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.